



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по философии
профиль олимпиады

Кушаковой Виктории Владимировны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход 12:52 99
Возврат 12:59 99

Дата шарта
«15» февраля 2025 года

Подпись участника

В.В.

95/декабря/14. /Пустовик 1

Кроссворд 04

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
~~12. идея~~

По горизонтали:

1. статистика

7. шатерия

9. бласа

11. гершеневтика

14. ответственность

15. мизинизм

18. интуиция

19. антропоцентризм

20. причина

По вертикали:

2. толерантность

3. актуальное

4. справедливость

5. рефлексия

6. ипостась

8. субкультура

10. альянсистика

12. идея

13. безобразное

16. экономика

17. утопия

Задание №2: Спор о ценностях

1. Свои экспертный анализ хочу начать с благодарности за то, что мне доверили такую важную роль, ведь вопрос систем ценностей является действительно противоречивым. На мой взгляд, ценность - это положительная значимость для индивида, группы или всего сообщества. Ценности могут быть совершенно разными (материальные или духовные, ценность прогресса или стабильности, индивидуализма или коллективизма), в связи с чем часто друг другу противостоят, как и философы-рассуждающие на эту тему.

Так, между представителями иудаизма - Х. Бенда и Р. Импихарт - возник спор, предметом которого являются ценности, их особенности и характер. Философы придерживаются различного мнения относительно продолжительности периода актуальности тех или иных ценностей, возможной утраты своей значимости.

Таким образом, противоречие позиций участников полемики заключается в том, что

Х. Бенда признает ценности / чист
статичными и неизменными,
владения нравные из них,
которые лежат в основе
всей системы ценностей
в то время, как Р. Анрихарт
видит ценности динамичными
элементом общества, великих
отношений, которые
меняются в зависимости от
преобразования условий
жизни общества, что
вызывает "механистический
сдвиг".

2. Каждый из философов
видит свои сущностные
особенности ценностей.

Х. Бенда выделяет следующие:
• конкретность и неизменность;
• нравные нравы, то есть
всего господствующих ценностей;
• рационализм;
• ответственность и этичность;
• рефлексивный, а не созидательный характер.

Такой подход разделяет
древнегреческий мир соф
Анатон. Будучи объективным
идеалистом он верил в
существование мира (эйдоса)
идеи, которые имеют
строгую иерархию, во главе
которой идея Единого (Бог).
Его ученик Аристотель, хотя и
не был объективным идеали-

тош, соришиуиуоваи ценне о
этике аорорателн, изиоженное
в труде "Нихомахова этика".

Главный понятии ценни
является "золотая середина",
в соответствии с которой
всегда стоит принимать
умеренное решение, избегая
излишества или недостатка.
Следовательно, главной для
нас ценностью была
умеренность, она была в ней
основу нравственного
общества.

Наше общество попустило
развитие, в результате
чего и как уже в наши дни
массовый период
орисорин соришиуиуоваи
исторический императив: "по-
тупай так много максимум
твоего поступка мога стать
всеобщим законом", который
ни в коем случае нельзя
нарушать.

Р. Уилхарт, будучи оппонен-
том Х. Бенда, выдвигает
следующие обоснованные
ценности:

- уникальность и изменчивость;
- зависимость от конкретного
периода времени и условий
жизни общества;
- различие ценностей у поколений;
- возможность координата
ценностей в будущем.

механо-человеческого сдвига. (лист. 5)
 • напущение перехода от базовых
 ценностей и "постматериалис-
 тическим".

Такую позицию динамики
 разделял Ф. Ницше, разработав-
 ший концепцию "Сверхчеловека".
 Сверхчеловек обладает волей
 и жизни и власти, в связи с
 чем он не обращает
 внимание на общественные
 нормы, а делает самостоя-
 тельный выбор и сам
 организует ценности
 и этику, а не общепри-
 нятых.

А. Камю в труде "Миф о Сизифе"
 описал абсурдность
 мира и жизни, что
 у человека есть возможность
 выработать собственную
 систему жизни, что
 демонстрирует динамику
 и индивидуальность
 ценностей и смыслов.

3. Несмотря на значительные
 различия в позициях
 философов, коммунизм
 между ними возможен.

Оба мыслителя признают
 существование основополагаю-
 щих ценностей. Х. Бекка
 пишет: "из которых главные
 справедливость, истина, разум", а

Р. Инглхарт считает: "от ценностей, сориентированных на базовые ресурсы (традиции и выживание)..."
 Так, ориентированная поддержка ролей каких-либо базовых ценностей (ж. Бенда-справедливости, разум, истина, Р. Инглхарт-традиции и выживание), но определяющих тех самих основывающихся на ценностях, что возможно и допустимо, так как у людей разные мировоззрения - картина мира, а различия в том, что для ж. Бенда эти ценности велико, а для Р. Инглхарта возможно их смена, но самое главное, что оба ориентира допускают наличие чужих ценностей, которые первоначально возникли у людей.

Так, если уровень экзистенциальной безопасности снизится, люди перестанут принимать выживание как должное и вернутся к традициям по Р. Инглхарту.

Поскольку потребности переживаемая кризиса словесно в нем. иبدو-краткую ориентированность (Например, если человек хочет жить в безопасности, то

интер

И
И
С
Т
В

он будет выступать за
 прозрачность и справедливость,
 обращусь и к гражданам потреб-
 ностей Массов, в основе
 которой несут потребности
 физиологические и в
 деле психом существование
 (не систематизация), а
 даже идут к ним, а на вершину
 самоанализации. По
 Массов вообще способен
 преобразовывать пирами-
 ду, но физиологический
 потребности необходимы
 для выживания, в связи
 с тем они являются
 основополагающими,
 что отвечает потребностям,
 той же степени которой я
 решил спор философов и
 пришла к своим принципам.
 И. И. давай рассмотрим
 следующие рекомендации.
 Во-первых, вы можете
 издать и провести анализ
 социально-экономических
 условий жизни на планете.
 Это позволит понять
 наши потребности приживутся
 в условиях жизни роботов, а
 наши же.
 Так, Ан Бреннер, издал
 книгу, планету, сорорити-
 рован - и правую, социальную
 которая страхи имеют быть
 стабильно, как из-за своей открытости
 (или Франция), так из-за
 закрытости (Северная Корея).

15341002341

куда). Таким образом, в различных
 условиях Земли возникают
 разные ценности: закрытость или
 открытость. Нет универсальной
 модели. В связи с этим
 непростой стоит изучить
 устройство планеты и для
 функционирования оптимальной системы.
 Во-вторых, стоит определить
 актуальные проблемы планеты и,
 затем устранить их или минимизировать.
 Так Хан Бодрийяр сформулировал
 концепцию "общества потребления",
 по которой люди безразлично
 иково потребляют товары
 что не в хаосе и их настоящие
 интересы. Ринковар пишет, что
 потребность создается, рынок
 индивидуум приобретает и демонстрирует
 индивидууму потреблению, о котором
 также писал и Вебстер.
 Кроме того, еще одну проблему
 общества планетарная оптика
 и Дебор в труде "Общество
 спектакля". Общество спектакля -
 это отношения, которые
 диктуются рынком и властью,
 в результате все субъекты
 перестают мыслить, а лишь
 пассивно созерцают и потребляют.
 В свою очередь, Герберт Маркузе
 писал, что современные США
 вводят человека в "замороженное
 состояние", что также ведет
 к утрате критического
 мышления. Эти мыслители
 таким образом, ~~не~~ критикуют
 подлинную проблему, которые
 могут быть социальными, рыночными,
 властью США. Чужие ценности ко-
 делают человека счастливым, от-
 казывают лишь негативные свойства, поэто-
 му должны быть уничтожены.

Кейросети стоит подумать, есть ли на планете ~~А~~ // факторы, способствующие формированию чужих чужих, либо есть ли уже сами неадекватные чужих. Чист?

В третьих необходимо определить, какие чужих помогут достичь планете ~~А~~ // процветания.

Так Марчелли де Монтескье писал о естественных и социальных законах, в результате чего ввели три формы правления, которые подпадают под действие в зависимости от социального фактора признаков: всеобщий мир, историческая судьба народа, войны и др.

Осваивая и пенкиер писал о самостоятельных культурах, которые проходят стадии детства, зрелости, зрелости. Чужие культуры превращаются в цивилизации и у каждой культуры свой путь.

Похороны и жена были ответственными ислендскими, давшие вещи, писавшие то же самой культуре (включая в себя ислендские чужих). Каждое общество проходит свой путь, а установление законного порядка привело бы к концу.

Уго Мтраче в свою очередь, критиковал тотерантность, которая вводит себя и релятивизму. Он писал, что спокойная душа или нацизм - "это одно и то же" в случае воспитания чужих свободы (президентского) общество перестает подавлять контроль и начинается хаос.

Амитаи Этциони стремился к справедливости и сформировал концепцию инавида, подготавливающую роль, которую играет общество, где инавида воспитывается. Поэтому для всего наивным были чужих и беспорядочное образование, медицина, повышение эффективности.

Таким образом кейросети необходимо определить чужих в связи с которыми она строит чужих чужих чужих чужих, подходящих чужих чужих. Надеюсь, что я как эксперт смогу пометить ответы на все вопросы и помочь кейросети. Спасибо за прозрение!

План	Черновики
1. Предмет спора судить вид, что эксперт теории 1. предмет спора противоречие	привет тактическая теория ценности и их характер статично или динамично
2. Особенности Бенда • реал, а не создают Особенности Кинхарт • динамично • связаны с условиями жизни опр. индивидов • возможен конфликт поколений • различия у разных поколений • переход к постматериализму	• конкретно и неизменно • есть ценности, которые не теряют актуальности • рациональные • неэтичные
3. Компромисс? ↓ когда arises 4. рекомбинация • опр. проблем, что надо издать (Брауэр, Бродер) пока, на всякий случай	да, есть есть ценности после их изм. можно и другим образом Амброзиус мира-миде

Черновик

Х. Бенда

Статичностатично, неугицарки,
рационални.

спр, ист, раз

Масов скапа
— можно перевернуть

все несправедливо

непрактически характер
идеалов разума — истина,
которая никому не
нужна (нужна практи-
цим Я. Пирс)

⇒ не знает себя

Р. Инчхарт

безопасное существование
⇒ выживать = доживать ⇒
нежно чужд. сдвиг ⇒
целости не хватаетдинамично

рекомендация, упр ИИ. / Терновик

узнали библиотеку Земли

ИИ создать мир как на Земле
ценности?

эксперты разное писали, ИИ
не покаять
↓
компромисса нет

иногда
статистика
экономическая

19 - Эксперт

помогло объяснить, что же такое
ценности, чтобы ИИ создать
себе на планете такую же
систему ценностей

Кант, Платон,
Аристотель

1. Предмет спора
показать противоречие Сартр
(Кинес, Сартр)
2. Особенности "ценности" обоих
тегов, два штеки
3. Компромисс?

4. рекомендации ИИ, что
же бы строить